

## Možnosti limitace náhrady škody mezi podnikateli

Od 1. 1. 2014 je nově možné ve smluvních vztazích mezi podnikateli zcela legálně sjednat ustanovení, jenž umožňují omezit výši povinnosti k náhradě škody, vzniklé z porušení smluvní povinnosti. Níže shrnujeme v kostce pravidla, jaká musí být při začlenění takové limitace dodržena.

Obecně je možné smluvně odpovědnost za škody limitovat jakýmkoli způsobem, pokud tento způsob není výslovně zakázán zákonem. Těch je celá řada - zakázána jsou ta ujednání, která vylučují povinnost k náhradě újmy způsobené člověku na přirozených právech, způsobené úmyslně nebo z hrubé nedbalosti nebo jakékoli újmy způsobené slabší smluvní straně, toto platí obecně pro všechna ujednání omezující odpovědnost za škodu. Zákonné zákazy ujednání vedoucích k omezení odpovědnosti za újmu však tímto zdaleka vyčerpány nejsou, z těch dalších uveďme např.: zákaz limitace škody u vady výrobku, limitace náhrady

škody při porušení povinnosti ze smlouvy o zájezdu, limitace škody za dopravované věci apod. Dále není možné ani vyloučit možnou neplatnost jakéhokoli omezení náhrady škody pro rozpor s dobrými mravy a je tedy vždy třeba před uzavřením podobných ustanovení dbát na to, zda jejich ujednání není v rozporu se zákonem.

Ustanovení omezující odpovědnost mohou být ujednána v textu smlouvy hlavní nebo mohou být včleněny do obchodních podmínek. Při limitaci odpovědnosti za škodu v obchodních podmínkách je nicméně nutné dbát mimo jiné na hledisko rozumného očekávání, a pokud je to možné, vyvarovat se anebo alespoň dostatečně upozornit či zvýraznit taková ujednání, která mohou být v textu obchodních podmínek překvapivá – jinak se podnikatel vystavuje riziku, že na začleněnou limitaci náhrady škody nebude brán zřetel.

- VS-

## Novinky v kanceláři

...

Měsíc říjen patřil zahraničním konferencím. Konkrétně jsme se účastnili akce zvané Dny evropského dopravního práva, která se konala v krásném prostředí Baziliky sv. Giovanni Maggiore v Neapoli.

...

Velice nás těší, že jsme navázali spolupráci s Masarykovou univerzitou v Brně! S podporou katedry německého jazyka jsme vytvořili německou obdobu známého projektu Moot court, v rámci kterého studenti obdrželi ke zpracování reálný případ z oblasti náhrady škody. Ti, co odevzdají nejlépe zpracovaná podání, se pak budou účastnit simulovaného soudního procesu, který proběhne na půdě fakulty dne 22.11.2018. Velice se těšíme na výstupy studentů i na samotné soudní řízení, ve kterém se kolega Mgr. Tschöpl zhostí role soudce. Přejeme všem hodně štěstí!

## Průlomový judikát v oblasti rozsahu náhrady škody na vozidle, která vznikla v důsledku dopravní nehody

Nejvyšší soud ČR ve svém rozsudku ze dne 10. 11. 2017, sp. zn. 25 Cdo 2782/2017, který byl zveřejněn dne 31. 7. 2018, rozhodl, že **poškozený má nárok nejen na náhradu nákladů, jenž musel vynaložit na opravu poškozeného vozidla, ale také na náhradu rozdílu hodnoty vozidla**

snížením hodnoty vozidla v důsledku jeho poškození oproti stavu před poškozením (ustanovení § 2969 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Dále pak Nejvyšší soud ČR rozhodl, že účelem náhrady majetkové újmy je poskytnout poškozenému náhradu minimálně

„...může být za výši škody vzata kompletní (nezkrácená) cena opravy včetně hodnoty nového náhradního dílu, jímž byl nahrazen poškozený a již dříve opotřeбенý díl, jestliže ani po provedení takové opravy nedosáhla celková (tržní) hodnota vozu původní hodnoty před škodnou událostí. **Oproti tomu není**



**před dopravní nehodou a po ní (tento rozdíl bývá často označován jako obchodní znehodnocení či náhrada za sníženou prodejnost).**

V odůvodnění rozhodnutí se Nejvyšší soud ČR nejprve zabýval výkladem pojmu skutečná škoda, kdy skutečnou škodou na věci jsou nejen náklady, které musel poškozený vynaložit na obnovení nebo nahrazení funkce věci, ale také újmu, která mu vznikla

do výše původní hodnoty věci, tedy nejen náhradu nákladů na opravu vozidla, ale také náhradu za snížení hodnoty vozidla. V případě, že by tomu tak nebylo, bylo by to vůči poškozenému značně nespravedlivé a poškozenému by tak nebyla uhrazena škoda v plném rozsahu.

Výše uvedený judikát je průlomový z toho důvodu, že doposud Nejvyšší soud ČR ve svých rozhodnutích zastával názor, že:

**prostor pro odškodnění rozdílu vzniklého tím, že po provedené opravě ani s použitím zcela nového dílu se hodnota vozu nedostane na původní tržní hodnotu.**“ (rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 10. 2014, sp. zn. 25 Cdo 3118/2012)

Nevíte-li si rady s uplatněním Vašich nároků na náhradu škody, která Vám vznikla v důsledku dopravní nehody, rádi Vám s tím pomůžeme.

## **Zákaz zaměstnaneckého poměru mezi manželi a jak jej obejít.**

Základní pracovněprávní vztahy fungují na základě vztahu podřízenosti a nadřízenosti. Manželé jsou si rovni, a proto nemůžou být v postavení zaměstnance a zaměstnavatele. Zákoník práce přímo ve svém ustanovení § 318 uvádí: „Základní pracovněprávní vztah uvedený v § 3 nemůže být mezi manželi nebo partnery“. Uvedený zákaz se vztahuje na manžele a registrované partnery (v textu dále společně uváděni jako manželé), nikoliv však na soužití druha a družky, přičemž se nebere ohled na to, zda tito mají či nemají společné děti.

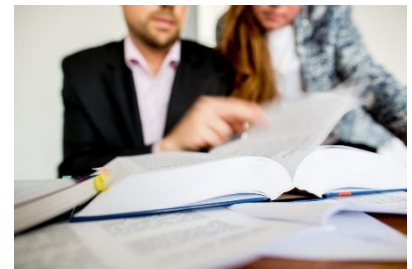
Manželé tedy nemohou pracovněprávní vztah (na základě pracovní smlouvy,

dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti) uzavřít a v případě, že je manželství uzavřeno za trvání pracovněprávního vztahu, tak tento pracovněprávní vztah zaniká ze zákona v okamžiku, kdy vzniklo manželství. Manžel zaměstnanec na své pracovní pozici skončí a není mu zákonem poskytována žádná ochrana ani kompenzace. Nemá tak nárok na odstupné nebo výpovědní dobu.

Existují však způsoby, jak může jeden z manželů fakticky pracovat pro manžela druhého a zároveň se na ně z pohledu práva nebude nahlížet jako na zaměstnance a zaměstnavatele. Zprvce si manžel může založit obchodní

společnost, jejímž jménem zaměstná svého manžela. Vytvoří se zde tedy pracovněprávní vztah mezi společností a manželem zaměstnancem. Druhou možností je tzv. výpomoc podnikajícího manžela. V tomto druhém případě však manžel nebude za výpomoc chráněn pracovněprávními předpisy.

-JK-



**Krásný říjnový podzim Vám přeje tým Tschöpl & Partner !**

Kancelář Praha:

Pod Křížkem 428/4  
 Praha 4 – Braník, 147 00

Tel.: +420 273 136 130

Kancelář Brno

Výstaviště 1  
 Brno 647 00

Tel.: +420 542 215 356

Kancelář Zlín

Štefánikova 167  
 Zlín 760 01

Tel.: +420 576 011 385

Kancelář Vídeň

Mooslackengasse 17  
 Vídeň 1190

Tel.: +43 193 025 3010