

Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno, Česká republika
Tel.: +420 542 215 356, Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz, www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4, Česká republika
Tel.: +420 273 136 130, Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz, www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505, Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz, www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín, Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz, www.tschopl.cz

TSCHÖPL & PARTNER

ADVOKÁTI • RECHTSANWÄLTE • ATTORNEYS AT LAW

Pár slov úvodem...

Vážení a milí klienti,

s nadcházejícím létem Vám přinášíme nové informace z dění naší kanceláře i shrnutí důležitých legislativních změn.

V našem newsletteru se dočtete **o změnách v oblasti odškodňování pracovních úrazů či úpravě zákona o přestupcích – jak je to nově s promlčením přestupků?**

Nezapomněli jsme ani na podnikatele! Klientům – podnikatelům přinášíme článek o novele zákona o ochraně spotřebitele, ze které pro ně vyplývá řada nových povinností. Zajímavé a aktuální téma je také otázka porušení péče řádného hospodáře jednatele v případech, kdy došlo k úpadku obchodní korporace – **víte, co vše jednatelům hrozí?**

Zajímavými otázkami se zabýváme i v rubrice **„Vy se ptáte, my odpovídáme.“** Zajímali jste se například někdy o to, **jak je to s uznáním dluhu podle nového občanského zákoníku?**

Závěrem upozorňuji na rubriku **Z judikatury**, kde shrnujeme závěry stěžejního rozhodnutí Ústavního soudu ČR z oblasti pracovněprávní.

Nenašli jste na stránkách newsletteru to, co Vás zajímá? Tak se ozvěte, jsme tu pro Vás!

Krásné pohodové léto Vám přeje

Tým advokátní kanceláře Tschöpl & Partner

Novinky v naší kanceláři...

S radostí Vám oznamujeme, že jsme spustili nové webové stránky naší advokátní kanceláře! Naleznete je pod adresou www.tschopl.cz – líbí se Vám? Budeme rádi, když nám zanecháte vzkaz.

Aktuality z legislativy

Novela zákona o ochraně spotřebitele – nové povinnosti pro podnikatele

Dne 28. 12. 2015 nabyla účinnosti novela zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, jejímž cílem je mimo jiné zavedení nové varianty řešení spotřebitelských sporů, která má být rychlejší a pro spotřebitele i podnikatele finančně méně náročná. Zároveň má předmětnou novelou dojít k posílení kontrolních pravomocí České obchodní inspekce při kontrole organizovaných akcí. O jaké konkrétní změny se jedná?

Zákon nově zavádí možnost řešení spotřebitelských sporů z kupní smlouvy nebo ze smlouvy o poskytování služeb mimosoudní cestou. Výjimku tvoří pouze smlouvy, které byly uzavřeny v oblastech zdravotních služeb, služeb obecného zájmu nehospodárné povahy nebo smluv uzavřených

s veřejnými poskytovateli dalšího nebo vysokoškolského vzdělávání.

Řešení spotřebitelských sporů probíhá před subjekty, které jsou v této novele demonstrativně vymezeny - subjektem s obecnou působností je určena Česká obchodní inspekce.

Řešení spotřebitelských sporů nově.

Řešení mimosoudního sporu se zahajuje na návrh spotřebitele. Návrh musí mimo jiné obsahovat prohlášení, že se nepodařilo spor vyřešit dohodou stran napřímo. Nelze však z toho dovozovat, že není nutný pokus spotřebitele uzavřít spor dohodou s prodávajícím a že spotřebitel může rovnou podat návrh na zahájení řešení spotřebitelského sporu mimosoudní cestou. *K návrhu je totiž nutné přiložit doklad, který by dokazoval spotřebitelovu snahu vyřešit spor s druhou stranou přímo.*

Spor je pak možné ukončit několika způsoby, a to uzavřením dohody stran sporu, jednostranným prohlášením spotřebitele o ukončení účasti na řešení sporu – spotřebitel disponuje oprávněním ukončit spor v jakékoli fázi –, uplynutím lhůty 90 dnů od zahájení sporu – u složitých případů lze lhůtu prodloužit nejvýše o dalších 90 dnů –, odmítnutím návrhu, smrtí, prohlášením za mrtvého nebo nezvěstného nebo zánikem jedné ze stran sporu. Náklady spojené s řešením sporů si nesou sami strany.

Nové povinnosti pro podnikatele!

Novela zákona o ochraně spotřebitele ukládá prodávajícímu (tj. podnikateli) dvě nové povinnosti. *První z nich je aktivní účast na zahájeném řešení mimosoudního spotřebitelského sporu*, například v podobě poskytnutí vyjádření České obchodní inspekci nebo pověřenému subjektu ke skutečностям uvedeným v návrhu. *Druhou povinností je, jasným, srozumitelným a snadno dostupným způsobem, informovat spotřebitele o možnosti řešení spotřebitelského sporu mimosoudní cestou a o subjektu, který je věcně příslušný k mimosoudnímu řešení sporu.* Dále musí uvést internetovou stránku tohoto subjektu, a jestliže sám prodávající provozuje internetové stránky, tak tyto informace uvede na těchto internetových stránkách. V případě, že spotřebitel uzavřel s prodávajícím smlouvu, která obsahuje odkaz na obchodní podmínky, potom se musí tyto informace uvést i v obchodních podmínkách.

Závěrem je nutné podotknout, že zahájením mimosoudního řešení spotřebitelského sporu není dotčeno právo stran na soudní ochranu.

-jk-



Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Víte, že došlo ke zvýšení odškodnění pracovních úrazů a nemocí z povolání?

Nové nařízení

V našem podzimním newsletteru jsme Vás předběžně informovali o připravovaném předpisu, který má přinést nová pravidla pro odškodňování pracovních úrazů – bolesti (protrpěného tělesného a duševního strádání, dále „ZSU“) a ztížení společenského uplatnění (trvale nepříznivého vlivu poškození zdraví a jeho následků, které omezují společenské uplatnění poškozeného v životě).

Tento předpis - nařízení vlády o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem nebo nemocí z povolání – byl již vyhlášen pod číslem 276/2015 Sb. a nabyl účinnosti ke dni 26. října 2015. Lze říci, že výrazně zasáhl do výše možných nároků zaměstnanců souvisejících s pracovním úrazem nebo nemocí z povolání.

Více bodů, vyšší hodnota bodu

Nové nařízení zachovává dosud známý a tradiční systém bodového hodnocení jednotlivých protrpěných bolestí a míry ZSU, zásadně však mění výši jednoho bodu, a to na 250 Kč oproti původním 120 Kč. Bude-li se nařízení vlády věnovat podrobněji, zjistíme, že narostla nejen samotná výše bodu, ale byl rovněž navýšen počet bodů u některých konkrétních úrazů a chorob, a to až na dvojnásobek bodů. Například

u úplné ztráty prstu dominantní ruky z původních 300 na 600 bodů a v případě ukazováčku z 500 na 1000 bodů. Naopak například u lehkého i těžkého otřesu mozku zůstalo bodové hodnocení nezměněno. Celkově tedy lze shrnout, že u některých úrazů a nemocí z povolání může být odškodnění bolesti a ZSU až přibližně čtyřnásobné oproti dřívější úpravě.

Nařízení pamatuje rovněž na případ komplikací či náročného způsobu léčení, pak se bodové ohodnocení bolesti zvýší až o 50 %. Naopak u bodového ohodnocení ztížení společenského uplatnění může dojít ke snížení až o 30 % v situaci, kdy poškozený již před zraněním nebo onemocněním ztížením společenského uplatnění trpěl. Zákoník práce v ustanovení § 271s připouští i možnost přiměřeného zvýšení odškodnění soudem. Zaměstnanci tedy svědčí právo podat žalobu, pokud se domnívá, že odškodnění vyčíslené podle nařízení vlády není v jeho případě adekvátní či správné.

Nařízení stanoví, že bodové ohodnocení u bolesti se provádí v době, kdy je zdravotní stav ustálený a u ztížení společenského uplatnění se provádí zpravidla za rok po poškození zdraví, kdy se stav zaměstnance jeví jako trvalý a rovněž vymezuje, jak má vypadat lékařský posudek včetně jeho povinných náležitostí. Za nedostatek nařízení můžeme považovat skutečnost, že nepočítá se žádnou valorizací hodnoty bodu.

Víte, jak se výše bolestného a ZSU určovaly před účinností nového nařízení vlády?

Od roku 2001 v našem právním prostředí existovala závazná vyhláška o odškodnění bolesti a ZSU, která se uplatnila jak v oblasti občanského práva, tak u pracovních úrazů a nemocí z povolání odškodňovaných podle zákoníku práce, a která byla v roce 2014 novým občanským zákoníkem zrušena bez náhrady. Pro oblast běžných (nepracovních) zranění a úrazů vypracoval Nejvyšší soud ČR metodiku, která jeden bod bolestného a ZSU hodnotí jako 1 % hrubé měsíční nominální mzdy v národním hospodářství, tedy pro rok 2014 částkou 251,28 Kč. Nicméně zákoník práce zvolil jinou cestu než podle podpůrné metodiky Nejvyššího soudu ČR a zachoval hodnocení podle staré zrušené vyhlášky s jedním bodem za 120 Kč. Tím vznikla nepříjemná dvojkolejnost mezi úrazy nepracovními a vzniklými v rámci pracovního poměru, kdy rozdíl v hodnotě jednoho bodu byl 131,28 Kč. Nové nařízení vlády pro odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání tuto nevhodnou disparanci, mnohými pocítovanou jako nespravedlivou, odstranilo.

Od kdy se odškodňuje v novém režimu?

Nové nařízení vlády se použije na úrazy a nemoci vzniklé po nabytí jeho účinnosti, tj. 26. 10. 2015. Dříve poranění nebo onemocnělí zaměstnanci budou odškodnění novými vyššími bodovými sazbami pouze v případě, že nebyl přede dnem nabytí účinnosti nového nařízení vydán lékařský posudek k odškodnění jejich bolesti nebo ZSU.

-ks-



Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zdržovat, aby se přestupek nestihl projednat, a Vy z toho vyvázli s „čistým štítem“? – To už nebude tak jednoduché.

Dopustíte-li se při provozu na pozemních komunikacích přestupku, např. pokud překročíte nejvyšší povolenou rychlost, zahájí správní orgán řízení o přestupku. Takovéto řízení se však nemůže táhnout donekonečna, ale sankce Vám může být uložena jen v případě, že správní orgán projedná Váš přestupek do určité doby. V tomto článku se dozvíte, jak dlouho mohou úřady přestupek projednávat a uložit za něj pokutu či jinou sankci, a jaké změny v poslední době nastaly.

Dne 1. října 2016¹ nabude (z velké části) účinnosti zákon č. 204/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Podstatnou změnou je prodloužení doby zániku odpovědnosti za přestupek.

Důvodem změny byla skutečnost, že roční tzv. prekluzivní lhůta, po jejímž uplynutí došlo k zániku práva úřadu projednat přestupek, byla příliš krátká. Pokud úřady nestihly projednat přestupek do jednoho roku od spáchání přestupku, pachatel zůstal nepotrestán.

Úřady kritizovaly tuto krátkou dobu, protože se často objevovala snaha protahovat přestupkové řízení tak dlouho, aby rozhodnutí o přestupku nenabýlo právní moci do jednoho roku. Stačilo se párkrát omluvit z nařízených jednání, namítat podjatost úředníků, navrhopvat zbytečné důkazy a nedosažitelné svědky a přestupek se nestihl do jednoho roku projednat.

K obstrukcím docházelo zejména u dopravních přestupků týkajících se překročení povolené rychlosti, a to činností tzv. zmocněnců, kteří zastupují pachatele v přestupkových řízeních a úmyslně tato řízení zdržují.

Příklad: Pan Rychlý překročil o 20 km/h nejvyšší povolenou rychlost. Následně byl vyzuměn o zahájení řízení o přestupku, kterého se tím dopustil. Zvolil si zmocněnce na Bahámách. Doručování se vzhledem ke vzdálenosti velmi zkomplikovalo a protáhlo tak, že úřady nestihly do jednoho roku ode dne, kdy se pan Novák přestupku dopustil, vydat rozhodnutí o přestupku, které by bylo pravomocné. Pan Novák se tak vyhnul placení jakékoliv pokuty.

Vzhledem k tomu, že se v praxi často nedařilo řízení o přestupku pravomocně ukončit do jednoho roku od jeho spáchání, byla právní úprava novelizována. Novela sice ponechala roční lhůtu pro zánik odpovědnosti, nově však umožnila její přerušování, kterým začíná běžet nová roční lhůta. Aby však nedocházelo k prodlužování přestupkového řízení donekonečna, musí být přestupek projednán nejpozději do dvou let od jeho spáchání.

Příklad: Dne 1. 10. 2016 překročil pan Rychlý nejvyšší povolenou rychlost a dopustil se tak přestupku. Od tohoto okamžiku začala běžet jednoroční lhůta k projednání jeho přestupku. Jakmile však úřad oznámí zahájení řízení o přestupku, lhůta se přerušuje a začíná běžet nová lhůta (opět v délce jednoho roku). Přestupek se však musí projednat nejpozději do dvou let od jeho spáchání, tj. do 1. 10. 2018.

Zákon jako celek sice nabývá účinnosti až 1. října 2016, některá ustanovení (včetně ustanovení měnicích § 20 zákona o přestupcích) však nabyla účinnosti již 1. říjnem 2015.

Co když jste spáchali přestupek dne 30. 9. 2015? Ptáte se, jaká právní úprava se na něj použije? Z důvodu tzv. zákazu retroaktivity se řízení o přestupcích, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti novely, dokončí podle zákona o přestupcích, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely a ustanovení o přerušování běhu lhůty zahájením řízení se použije pouze u přestupků spáchaných ode dne nabytí účinnosti novely.

Pokud překročil pan Rychlý povolenou rychlost před 1. 10. 2015, bude se postupovat podle staré úpravy. Pokud se však přestupku dopustil po 1. 10. 2015, použije se již úprava nová.

Co to pro Vás jako pro řidiče v praxi znamená? Úřady budou mít více času projednat Váš přestupek a s větší pravděpodobností stihne i případné rozhodnutí o přestupku a uložení pokuty či jiné sankce nabýt právní moci.

Na závěr tak nezbyvá než doporučit dbát právních předpisů, dodržovat povolenou rychlost, abyste se vyhnuli řízení o přestupku a ušetřili si placení pokuty či dokonce zákaz řízení.... a pokud se to nepovede, jsme Vám samozřejmě plně k dispozici na pobočkách naší kanceláře v Praze, Brně a Zlíně.

-pč-

¹ Dnem 1. října 2015 nabývají účinnosti pouze ustanovení čl. I bodů 3 až 8, 11 až 16, 17, 18, 23 až 25 a 29, čl. III bodů 1, 4 až 32, 34 až 40, čl. IV a čl. XII bodu 3. Všechna ostatní ustanovení nabývají účinnosti dnem 1. října 2016.

Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Odpovědnost statutárního orgánu v souvislosti s úpadkem obchodní korporace

Spolu s přijetím nového občanského zákoníku (dále jen „NOZ“) a zákona o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“) byla s účinností od 1. 1. 2014 do právního řádu České republiky zakotvena řada významných legislativních změn. Mnoho z nich pak zasahuje rovněž do oblasti insolvenčního práva.

Významnou změnou oproti předchozí právní úpravě je pak odpovědnost statutárního orgánu v souvislosti s úpadkem obchodní korporace. Na rozdíl od předchozí právní úpravy, kdy členové statutárního orgánu byli odpovědní za splnění povinnosti podat řádně a včas návrh na zahájení insolvenčního řízení, nyní mají rovněž *povinnost učinit veškeré preventivní kroky k odvrácení případného hrozícího úpadku*. Jedná se o závazek objektivní povahy, který je nutné chápat jako zvláštní případ porušení péče řádného hospodáře. Přestože zákon přímo neuvádí, jaká konkrétní opatření by měla být přijata, lze obecně konstatovat, že by se mělo jednat o taková opatření, která zabrání zhoršování finanční situace obchodní korporace.

Jedním z důsledků porušení výše uvedených povinností je *vydání veškerého prospěchu získaného na základě smlouvy o výkonu funkce či jiný prospěch získaný od obchodní korporace v posledních 2 letech od právní moci rozhodnutí o prohlášení úpadku*. Je vhodné zdůraznit, že insolvenční správce je oprávněn požadovat vydání prospěchu získaného od obchodní korporace rovněž po *bývalých členech statutárního orgánu*.

Velmi významným následkem porušení povinnosti péče řádného hospodáře je vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. Ustanovení § 63 a 64 ZOK umožňují, aby insolvenční soud v průběhu insolvenčního řízení rozhodl, že člen statutárního orgánu upadnuvší obchodní korporace nesmí po dobu 3 let od právní moci rozhodnutí o vyloučení vykonávat funkci člena statutárního orgánu jakékoli obchodní korporace nebo být osobou

v obdobném postavení. Uvedené platí jak pro stávající členy statutárního orgánu, tak i pro bývalé členy, jejichž dosavadní jednání k úpadku obchodní korporace zřejmě přispělo.

Insolvenční soud může rozhodnout i bez návrhu nebo na návrh každé osoby, která má na tom důležitý zájem. Důvodem pro takové vyloučení obecně je, že výkon funkce členů statutárního orgánu s přihlédnutím ke všem okolnostem případu vedl k úpadku obchodní korporace, resp. že došlo k porušení péče řádného hospodáře, anebo že člen statutárního orgánu přispěl zřejmě svým jednáním ke snížení majetkové podstaty a k poškození věřitelů. ZOK nicméně připouští „vyvinění“, a to pokud člen statutárního orgánu prokáže, že při svém jednání vynaložil takovou péči, kterou by v obdobné situaci vynaložila jiná rozumně pečlivá osoba v obdobném postavení.

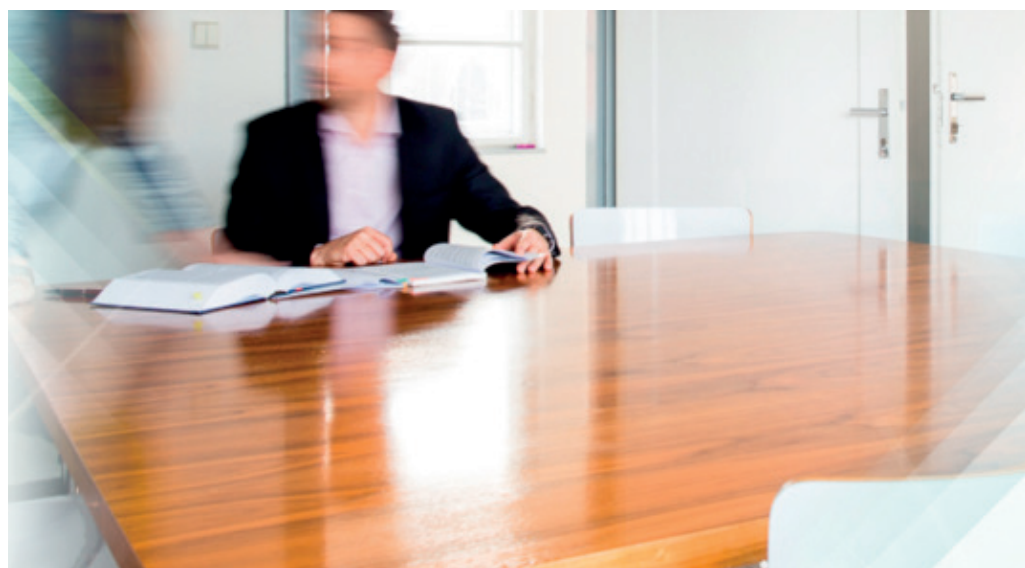
Rozhodnutí o vyloučení se netýká pouze obchodní korporaci, které se dané insolvenční řízení týká, nýbrž způsobuje zánik členství ve statutárním orgánu ve všech obchodních korporacích. ZOK rovněž pa-

matuje na situace, pokud by došlo k porušení rozhodnutí o vyloučení, kdy pro tyto případy zakládá *zákonné osobní a neomezené ručení* za splnění všech povinností obchodní korporace, které vznikly v době, kdy přes zákaz tato osoba vykonávala činnost člena jejího statutárního orgánu. Kromě toho soud tuto osobu opětovně vyloučí, a to až na dobu 10 let.

Ručení členů statutárního orgánu může rovněž určit soud v případech, kdy bylo rozhodnuto o úpadku obchodní korporace a člen nebo bývalý člen statutárního orgánu porušili výše zmíněnou preventivní povinnost péče řádného hospodáře, když věděli nebo měli a mohli vědět, že je obchodní korporace v hrozícím úpadku a neučinili za účelem jeho odvrácení vše potřebné a rozumně předpokladatelné.

Ve světle výše uvedeného lze tedy jen doporučit, aby se osoby před přijetím funkce vždy seznámily s povinnostmi, které na sebe členstvím ve statutárním orgánu přebírají a jaké důsledky mohou v případě porušení těchto povinností nastat.

-ms-



Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vy se ptáte, my odpovídáme

JAKÉ JSOU DŮSLEDKY PORUŠENÍ PÉČE ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE U ČLENŮ STATUTÁRNÍCH ORGÁNŮ?

Dle definice péče řádného hospodáře nově obsažené v ustanovení § 159 odst. 1 NOZ je každý, kdo přijme funkci člena voleného orgánu, povinen vykonávat ji s nezbytnou loajalitou, potřebnými znalostmi a pečlivostí. Přijme-li však někdo tuto funkci, ačkoliv ví, že jí není schopen s péčí řádného hospodáře vykonávat, zakládá NOZ vyvatitelnou domněnku, že jednal nedbale.

Péče řádného hospodáře je blíže rozvedena i v ustanovení § 51 a násl. ZOK, který zavádí pro jednání členů volených orgánů obchodní korporace nové pravidlo tzv. podnikatelského úsudku (tzv. business judgement rule). Toto pravidlo stanoví, že při podnikatelském rozhodování jedná pečlivě a s potřebnými znalostmi, kdo mohl v dobré víře rozumně předpokládat, že jedná informovaně, v obhajitelném zájmu korporace a s nezbytnou loajalitou.

Vznikne-li obchodní korporaci v důsledku porušení povinnosti péče řádného hospodáře členem statutárního orgánu škoda, má kor-

porace právo na náhradu škody a na vydání prospěchu, který porušením své povinnosti člen získal. Nebyla-li povinnost nahradit škodu splněna, ručí tento člen věřiteli právnické osoby za její dluh v rozsahu, v jakém škodu nenahradil, pokud se věřitel plnění na právnické osobě nemůže domoci.

Pro úplnost dodáváme, že ZOK rovněž řeší důsledky porušení péče řádného hospodáře i v případech, kdy došlo k úpadku obchodní korporace (tj. k insolvenční). Tyto jsou podrobněji rozebrány v samostatném článku tohoto newsletteru.

JAKÉ JSOU MOŽNOSTI OPRAVY CHYBNÝCH ÚDAJŮ V KATASTRU NEMOVITOSTÍ?

Katastrální zákon (zák. č. 256/2013 Sb.) rozlišuje dva druhy chyb, a to chyby vzniklé zřejmým omylem při vedení a obnově katastru a dále chyby vzniklé nepřesností při podrobném měření, zobrazení předmětu měření v katastrální mapě a při výpočtu výměr parcel, pokud byly překročeny mezní odchylky stanovené katastrální vyhláškou.

Dle ustanovení § 36 katastrálního zákona katastrální úřad opraví takovéto chybné údaje buď na písemný návrh vlastníka či jiného oprávněného, nebo i bez návrhu z úřední povinnosti. Opravu chyb na základě návrhu provede ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení návrhu, případně do 60 dnů ve zvlášť odůvodněných případech.

Katastrální úřad následně doručí navrhovateli oznámení o provedené opravě nebo o tom, že opravu na návrh neprovedl, protože se nejedná o chybu. Nesouhlasí-li navrhova-

tel s tímto oznámením, je povinen to sdělit katastrálnímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení, přičemž katastrální úřad poté vydá rozhodnutí ve věci.

Na závěr doplňujeme, že podrobnosti pro provádění oprav chyb v katastrálním operátu jsou blíže upraveny v ustanovení § 44 katastrální vyhlášky.

JAKÁ ÚSKALÍ PŘINÁŠÍ UZNÁNÍ DLUHU PODLE NOVÉHO OBČANSKÉHO ZÁKONÍKU?

Institut uznání dluhu řadíme mezi možnosti utvrzení dluhu. Výslovné uznání dluhu, upravené v § 2053 NOZ, představuje prohlášení dlužníka, jímž dlužník uzná svůj dluh co do důvodu i výše, a které musí být učiněno v písemné formě.

Uznání dluhu zakládá vyvatitelnou právní domněnku, že dluh v rozsahu a době uznání trvá. V případě soudního sporu je to tedy dlužník, kdo má povinnost prokázat neexistenci či zánik dluhu.

NOZ rovněž upravuje tzv. konkludentní formu uznání dluhu, a to v ustanovení § 2054 NOZ, dle kterých je placení úroků považováno za uznání dluhu ohledně částky, z níž se úroky platí, a rovněž částečné plnění dluhu má účinky uznání zbytku dluhu, lze-li z okolností usoudit, že tímto plněním dlužník uznal i zbytek dluhu. Důsledky uznání dluhu v těchto zmiňovaných případech nenastanou, je-li pohledávka věřitele již promlčena.

Závěrem zdůrazňujeme, že od uznání dluhu běží nová desetiletá promlčecí lhůta. Určí-li však dlužník v uznání i dobu, do které splní, promlčí se právo až za deset let od posledního dne určené doby.

-hb-

Brno:

Výstaviště 1, 642 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Přednášková činnost

Přednáška v Institut für Ostrecht v Regensburgu – institut promlčení

Ve dnech 29. – 30. 4. 2016 se Mgr. Robert Tschöpl účastnil v Regensburgu schůze členů Česko – německého spolku právníků (Deutsch – tschechische Juristenvereinigung), kde je činný též jako člen představenstva. Mimo jiné zde pro členy spolku uvedl přednášku na téma **„Komparace institutu promlčení dle české a německého práva“**.

V rámci přednášky se pan Mgr. Tschöpl zabýval porovnáním běhu a délky promlčecích dob a rozdílů mezi subjektivní a objektivní promlčecí dobou, to vše v komparaci nejen české právní úpravy před a po 1. lednu 2014, ale také v porovnání s německou právní úpravou.

Konference na téma Náhrada škody v důsledku chybné administrace veřejné zakázky

Ve dnech 7. – 8. 3. 2016 byl Mgr. Robert Tschöpl požádán společností Aliaves & Co., a.s., aby přednesl na konferenci zaměřené na problematiku veřejných zakázek své praktické zkušenosti z oblasti **náhrady škody způsobené chybnou administrací veřejné zakázky**.

Mgr. Tschöpl zaměřil svůj příspěvek zejména na bližší rozbor jednotlivých předpokladů a podmínek pro úspěšné uplatnění nároku na náhradu škody, dále upozornil na specifika uplatňování náhrady škody v pracovněprávních vztazích. V přednášce nechyběla ani zmínka o judikatuře evropského soudního dvora z dané oblasti.

zaměstnanců. Skutková stránka věci byla taková, že zaměstnavatel provedl kontrolu zaměstnancovy korespondence na firemním účtu chatovací služby Yahoo Messenger, která byla na pokyn zaměstnavatele zřízena za účelem komunikace s klienty, což podle stěžovatele představuje zásah do jeho práva na respektování soukromého a rodinného života zaručeného Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod.

Kontrola korespondence byla provedena na základě toho, že zaměstnavatel stěžovateli oznámil své zjištění, že v rozporu s firemním zákazem používá výše zmíněnou chatovací službu k vyřizování soukromých záležitostí, což však stěžovatel odmítl. Zaměstnavatel následně stěžovateli předložil záznam jeho soukromé korespondence vyřizované v pracovní době přes firemní účet chatovací služby a pro porušení výslovného zákazu používání firemních komunikačních prostředků k soukromým účelům s ním ukončil pracovní poměr.

ESLP, stejně jako soudy v Rumunsku, dospěl k závěru, že zaměstnavatel neporušil právo zaručené Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod. Argumentace soudu je opřena především o skutečnost, že zaměstnavatel kontroloval pouze korespondenci, u které stěžovatel oznámil, že se jedná pouze o firemní korespondenci a o existenci interního předpisu, který výslovně zakazoval používání firemních komunikačních prostředků k soukromým účelům. ESLP konstatoval, že zaměstnavatel má právo kontrolovat, jestli zaměstnanci v pracovní době plní pracovní úkoly.

Na základě výše uvedeného se nelze domnívat, že zaměstnavatelé mají právo bez dalšího kontrolovat soukromou korespondenci svých zaměstnanců, ale je nutné vždy dbát proporcionality práv na ochranu zaměstnance i zaměstnavatele. Je dobré mít na paměti, že zákoník práce zakazuje zaměstnancům, využívat výrobní a pracovní prostředky zaměstnavatele včetně výpočetní techniky a telekomunikačních zařízení pro svou osobní potřebu. Zaměstnavateli náleží právo kontrolovat tento zákaz způsobem, při kterém nedojde k neoprávněnému a neodůvodněnému zásahu do soukromí zaměstnance.

-sv-



Novinky z Evropy

Dne 12. 1. 2016 bylo Evropským soudem pro lidská práva sídlícím ve Štrasburku vydáno zásadní rozhodnutí č. 61496/08

ve věci Barbulescu v. RUMUNSKO, týkající se možnosti zaměstnavatele kontrolovat a číst soukromou korespondenci svých

-jk,ks-

Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz



Z judikatury

Náhrada škody způsobené pracovním úrazem

Dne 16. 2. 2016 byl vydán náleží Ústavního soudu ČR pod sp. zn. IV. ÚS 3122/15, ve věci náhrady škody způsobené pracovním úrazem, kde je výslovně poukázáno na zjevnou a dlouhodobou disproporci mezi základními sazbami odškodnění podle vyhlášky č. 440/2001 Sb. a skutečným rozsahem újmy poškozených, a to zejména v typově závažnějších případech.

V daném případě Okresní soud v Kolíně dne 3. 7. 2013 přiznal stěžovateli odškodnění ve výši 429 600,- Kč, odvolací instance pak svým rozhodnutím ze dne 28. 1. 2014 snížila nárok na 169 800,- Kč, aniž by takové snížení dostatečně odůvod-

nila. Stěžovatelka namítala zásah do práva na spravedlivý proces právě kvůli neodůvodněnému postupu odvolacího soudu. Při výpočtu nároku vycházely oba soudy z vyhlášky č. 440/2001 Sb., o odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění, která pozbyla účinnosti dne 31. 12. 2013. Nejvyšší soud ČR následně dovolání proti rozsudku Krajského soudu odmítl. Věc se tak dostala až k Ústavnímu soudu ČR, který se k případu vyjádřil následovně:

Ústavní soud v předmětném náleží konstatoval, že byt si je Ústavní soud vědom toho, že obecné soudy byly při posouzení projednávané věci vázány tehdy účinnou úpravou § 372 ve spojení s § 388 zákoníku práce a vyhlášky č. 440/2001 Sb., při stanovení konkrétní výše odškodnění jim nic nebránilo zohlednit i navazující, zásadním způsobem odlišný vývoj, který reflektoval neudržitelnost dosavadní právní úpravy jak co do celkové koncepce, tak i co do

hodnoty jednoho bodu. Ústavní soud pak uzavírá, že odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění v důsledku pracovního úrazu je třeba vyčíslit tak, aby výsledná částka co nejvíce odpovídala okolnostem konkrétní věci a skutečným následkům, který poškozený utrpěl v důsledku pracovního úrazu.

Ústavní soud ČR tak svým náleží apeleoval na civilní soudy, aby důsledně posuzovaly každý konkrétní případ pracovního úrazu zvlášť a nepostupovaly bez dalšího dle vyhlášky č. 440/2001 Sb. na úkor spravedlivého odškodnění poškozených zaměstnanců.

S tímto závěrem Ústavní soud ČR v dané věci zrušil rozsudek Krajského soudu i usnesení Nejvyššího soudu ČR a věc vrátil zpět k projednání.

-msl

Vydala advokátní kancelář Tschöpl & Partner v roce 2016, léto 2016.

Informace v našem občasníku obsažené nejsou právními radami v konkrétních případech. S případnými dotazy v konkrétních právních věcech se na nás, prosím, obraťte. Toto vydání newsletteru pro Vás připravili Mgr. Soňa Vojáčková / Mgr. Magdalena Szopová / Mgr. Kristýna Strakošová / Mgr. et Bc. Petra Čechová / Hana Buršíková / Jan Konečný.

Brno:

Výstaviště 1, 647 00 Brno
Česká republika
Tel.: +420 542 215 356
Fax: +420 542 215 358
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Praha:

Pod Křížkem 4, 147 00 Praha 4
Česká republika
Tel.: +420 273 136 130
Fax: +420 273 136 138
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Vídeň:

Mooslackengasse 17, A-1190 Wien
Tel. +431 230 606 505
Fax: +431 230 606 506
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz

Zlín:

Štefánikova 167, 760 01 Zlín
Česká republika
Tel./fax: +420 576 011 385
e-mail: info@tschopl.cz
www.tschopl.cz